

УДК 378

ЗНАЧЕНИЕ НАУЧНОЙ РАБОТЫ СО СТУДЕНТАМИ В ФОРМИРОВАНИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ КУЛЬТУРЫ ЮРИСТА

А. А. Чесноков

*Алтайский государственный университет,
доцент кафедры экономической безопасности,
учета, анализа и аудита,
кандидат юридических наук, доцент
e-mail: chesnokovaa@rambler.ru*

В современных условиях развития науки, техники, изменения стиля мышления, приоритетных источников восприятия информации молодежью необходима выработка новых, действенных способов обучения, результатом которых будет выступать формирование эффективного, востребуемого потенциальным работодателем специалиста. Уровень квалификации конкретного юриста определяется объемом, сложностью выполняемой работы, юридической практикой. Как следствие, она во многом определяет степень его востребованности и стоимость его услуг на рынке труда. Рекрутинговые агентства выделяют узкоспециализированных специалистов, а также три уровня общей квалификации: высокий, средний и низкий. При этом заработная плата на каждой ступени в среднем снижается на 15–30 %. И если юристов высокого уровня на рынке не хватает, то на одну вакансию, требующую средней или низкой квалификации, приходится до трех кандидатов [1].

Повышенные требования к компетенции юристов определяются в том числе поставленными целями государственного строительства, повышения стабильности правопорядка, доверия населению к государственным органам.

С другой стороны, нет сферы общественной жизни более динамичной, чем правовая. Средний срок действия федерального закона в России составляет всего 6 лет, но это, если не считать изменений, многие из которых успевают накопиться еще до вступления его в действие. Поэтому после получения диплома о высшем юридическом образовании мы имеем специалиста с устаревшими во многом знаниями и навыками независимо от его текущей успеваемости. Это подразумевает значительные изменения в организации и содержании учебно-воспитательного процесса в высшей школе, осуществление упора не на дословное воспроизведение конкретных положений и догм, а на их понимание, на становление целостной профессиональной правовой культуры, а главное, на формирование

потребности самостоятельного обучения, постоянного анализа встречающихся государственно-правовых явлений.

Особенно ярко это проявилось в рамках Федерального государственного образовательного стандарта (далее — ФГОС) высшего образования, который ориентирован на формирование комплекса общекультурных и профессиональных компетенций выпускника.

В соответствии с ФГОС по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция выпускник должен быть готов решать, в частности, следующие задачи [2]:

- 1) участвовать в нормотворческой деятельности;
- 2) составлять юридические документы, проводить юридическую экспертизу;
- 3) осуществлять правоприменительную деятельность, обосновывать принятые решения, толковать нормативные правовые акты;
- 4) обеспечивать законность и правопорядок, защищать собственность;
- 5) консультировать по вопросам права.

При этом особое внимание уделено таким компетенциям, как способности к аргументированной, логически верной коммуникации в устной и письменной формах (ОК-5, ОПК-5), к самообразованию, повышению профессионального уровня (ОК-7, ОПК-6); осуществление деятельности на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры (ПК-2).

Интересно, что объединяющей характеристикой для указанных компетенций как раз и будет категория индивидуальной правовой культуры.

Как правило, под правовой культурой понимают совокупность правовых знаний и ценностей, накопленных в правовой сфере, общий уровень знаний, убеждений, установок по отношению к правовым явлениям. Будучи частью духовной культуры общества, группы, личности она определяет уровень правовой социализации субъектов.

Можно сказать, что правовая культура юриста — это его образ жизни, мышления, способность быть профессионалом в своей сфере. Она не только определяет инструментальные навыки анализа правовых норм и юридической практики, но и непримиримое отношение к таким девиациям, как коррупция, преступность, понимание глубинных процессов реализации права.

Мы прекрасно понимаем, что приходится работать со студентами с уже сформировавшейся жизненной позицией, определенным уровнем бытового правосознания. Здесь наиболее важна индивидуальная работа преподавателя по шлифовке достойного профессионала и гражданина. При этом особенность юридической профессии максимизирует значение и такого компонента, как исследовательская культура.

Действительно, в современных условиях работодателями востребованы специалисты, не только обладающие багажом юридических знаний и навыков, но и способные эффективно адаптироваться к изменениям, ориентироваться в потоке информации, принимать грамотные решения даже при ее недостатке. Динамику этих условий нам регулярно обеспечивает законодатель и судебная система. Поэтому важнейшей основой овладения профессиональными компетенциями выступает получение обучающимися опыта исследовательской деятельности как фундамента последующего формирования их профессиональной культуры.

В этом процессе важно привить чувство потребности к саморазвитию, получению новой информации, новых знаний. Образовательный процесс должен направляться в том числе и на самостоятельную работу студентов, выполнение ими исследовательской деятельности сверх учебной нагрузки. Можно констатировать, что становление исследовательской культуры обучающихся — важнейший фактор их адаптации к будущей профессиональной деятельности, наделения качествами самостоятельности, мобильности, который способствует их профессиональному и карьерному росту.

Право — важнейший социальный регулятор, причем возникающий на рубежах конфликта потребностей лиц, общества, государства. По сути, там, где право, всегда существуют (или подразумеваются) противоположно направленные интересы, что требует от грамотного юриста также навыков полемики и аргументации. Правовая исследовательская культура важна для любого жителя страны, но для юриста — это важнейший критерий его профессионализма.

Как уже отмечалось, становление исследовательской культуры обучающихся выступает важнейшим направлением юридического образования. Оно обеспечивает реализацию познавательной активности, воспроизводит профессиональную культуру, повышает качество подготовки специалистов. Ее потенциал обеспечивает формирование важнейших общекультурных и профессиональных компетенций.

Исследовательская культура является важнейшим продуктом, воспроизводимым в высшем учебном заведении, значительно повышающим конкурентоспособность выпускников. Современная студенческая молодежь, приходя в вуз, чаще руководствуется достаточно прагматичными соображениями: уровнем заработной платы в профессии, ее престижностью, наличием возможности последующего трудоустройства и др. Это часто доминирует над потребностями познавательной деятельности и культурного развития. Это не мешает с интересом относиться к самому образовательному процессу, новизне знаний и мировосприятия через их призму. Здесь огромную роль играет личность преподавателя, способного личным примером, советом, индивидуальной работой способствовать

формированию высокой правовой культуры специалиста. Авторитет, заработанный наставником, основанный на его личных заслугах, в том числе в рамках научной деятельности, заставляет обучающихся произвести переоценку своих установок, оказывает влияние на выбор конкретной профессии. Студенты понимают, что преподаватель, обладая высоким авторитетом и кругом общения среди бывших выпускников, может оказать помощь в дальнейшем трудоустройстве для наиболее перспективных студентов. Нередки случаи, когда сотрудники высшего учебного заведения, имея отношение к частной юридической практике, отбирают таких обучающихся для работы в собственных фирмах.

Однако приходится констатировать, что даже при широком использовании методик развития исследовательских навыков большинство обучающихся редко используют данный опыт в учебной и последующей профессиональной деятельности, направляясь по пути наименьшего сопротивления, заказывая готовые работы или находя их в сети Интернет и обрабатывая для обхода системы «Антиплагиат». В результате они испытывают затруднения в самостоятельном выборе направления исследования, формулировке темы, структуры работы, в постановке гипотезы, ее обосновании, обработке эмпирического материала и др. Это подразумевает поиск новых методик обеспечения самостоятельности исследовательской деятельности.

Наиболее эффективно себя показали следующие формы работы:

1. На учебных занятиях рекомендуется предлагать решение задач, подразумевающих комплексный анализ законодательства, сопоставление судебной практики, разрешение коллизий, преодоления пробелов в праве посредством аналогии закона и права. В частности, даются задания, не имеющие однозначного ответа в связи с пробельностью правового регулирования. Проектирование проблемных заданий рекомендуется осуществлять в процессе анализа содержания учебных дисциплин с целью выявления проблем правового регулирования и юридической практики, решение которых осуществляется при выполнении студентами дифференцированных исследовательских заданий на интегрированных, бинарных уроках, при участии студентов в ролевых, деловых играх, на факультативных занятиях, межпредметных проектах, музейной, краеведческой работе и т. д.

2. Подготовка студентами сообщений по темам, подразумевающим проведение самостоятельного исследования, согласование планов рефератов и курсовых работ, подразумевающих анализ юридической практики, свежего законодательства и даже законопроектов.

3. Выбор наиболее предрасположенных к научной деятельности обучающихся, совместная разработка перспективных тем исследования, подготовка тезисов выступления, статей, конкурсных работ.

Как показывает практика, большинство студентов испытывают затруднения в применении научной методологии и не способны отойти от реферативного изложения материала. Поэтому предлагается следующий алгоритм исследовательской работы:

1) выявление и постановка реально существующей проблемы, обоснование ее актуальности, исследование имеющихся способов разрешения, подходов ученых;

2) выдвижение гипотезы, ее подтверждение или опровержение;

3) разработка на основании гипотезы путей решения поставленной проблемы, выработка рекомендаций по совершенствованию законодательства и юридической практики.

К сожалению, ряд обучающихся видят в научной деятельности исключительно способ облегчить учебный процесс, повысить оценку на экзамене и т. п. Более того, мало кто из преподавателей прямо или косвенно не использует эти методы стимуляции. Поэтому следует расширять мотивацию, а именно:

1. Повышать самооценку студента, его авторитет в коллективе, чему весьма способствуют победы на конкурсах и конференциях.

2. Объяснять важность научной деятельности для составления в последующем резюме, портфолио, поступления в аспирантуру, назначения персональных стипендий за достижения в научной и учебной деятельности.

3. Объяснять, что наработанные материалы исследования в будущем могут составить значимую часть дипломной работы, диссертации.

4. Способствовать опубликованию наиболее успешных исследований, продвижению полученных результатов на различные конкурсы, их внедрению в юридическую практику.

Взаимодействие преподавателей является необходимым для организации формирования исследовательской культуры студентов и осуществляется при выявлении и интеграции содержания учебного материала дисциплин, включающих метапредметные знания, а также в процессе разработки методического материала, обеспечивающего формирование исследовательской культуры студентов в воспитательно-образовательном процессе. Но это все при групповой работе. Индивидуальная работа достаточно успешно протекает в рамках подготовки научных исследований, их апробации в рамках конференций, круглых столов, а также последующей публикации наиболее значимых результатов.

Таким образом, можно сделать следующие выводы:

1. Исследовательская культура — важнейший компонент профессиональной правовой культуры юриста.

2. Формирование исследовательской культуры — управляемый процесс, реализуемый в рамках всех видов учебных занятий.

3. Исследовательская культура студента формируется в процессе его обучения, но наиболее эффективно — в рамках индивидуальной научно-исследовательской деятельности.

4. Навыки, полученные в ходе исследовательской работы студента, существенно повышают эффективность его будущей профессиональной реализации.

Список основных источников

1. Казиева, А. Юристы — положение на рынке труда [Электронный ресурс] / А. Казиева. – Режим доступа: <https://ruconst.com/articles/2478/>. – Дата доступа: 01.04.2018. [Вернуться к статье](#)

2. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция (уровень бакалавриата) [Электронный ресурс] : приказ Минобрнауки России, 1 дек. 2016 г., № 1511. – Режим доступа: <https://минобрнауки.рф/документы/9604>. – Дата доступа: 01.04.2018. [Вернуться к статье](#)